



CITTÀ DI SIRACUSA

Cod. Fisc.: 80001010893 – Part. I.V.A. : 00192600898

1^A COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO **Lavori Pubblici -Urbanistica - Patrimonio -Regolamenti di competenza**

Approvato nella seduta del..../..../....

- Favorevoli:....
- Astenuti:....
- Contrari:....

SEDUTA DEL 27/06/2025

VERBALE n.

L'anno Duemilaventicinque, giorno 27 del mese di Giugno, presso i locali del Settore Edilizia Privata di Via Brenta 81, al Piano Terzo, Sala della Commissione Consiliare a Siracusa, alle ore 11,00 si riunisce la 1^a Commissione Consiliare Permanente di Studio. Al momento, presso il tavolo dei lavori della commissione, sono presenti il Presidente Firenze, il Vicepresidente Vaccaro e i consiglieri Aloschi, Ortisi, Burti, Barbone in sostituzione del Consigliere Marino, Romano P., Cavarra e Mefi.

La seduta si apre alle ore **11:15**.

Alle ore **11:20** entra il consigliere **Greco**.

Il Presidente Firenze introduce l'argomento all'ordine del giorno e, considerata l'assenza del promotore del punto, dà la parola al consigliere Burti, appartenente allo stesso gruppo consiliare.

Il consigliere Burti si scusa per l'assenza del consigliere Marino, impossibilitato a partecipare alla seduta, e chiede lo stato dell'arte dei lavori.

Ricorda inoltre che, nel corso di una interrogazione in Consiglio comunale, l'assessore Bandiera aveva dichiarato che il completamento dell'illuminazione era programmato ed in fase di appalto.

Il tecnico Staferna presente in aula precisa di non poter fornire chiarimenti sulla parte economica, non essendo di sua competenza.

Il tecnico Staferna riferisce che, sul punto in esame, è stato effettuato un sopralluogo e che si è attualmente nella fase di redazione del progetto.

Il Consigliere Greco afferma che la prima parte di via Monti è già stata illuminata e l'intervento residuo riguarderebbe esclusivamente l'ultimo tratto.

Considerato che i lavori non risultano particolarmente onerosi, chiede se sia possibile prevedere una variazione di bilancio e domanda quale possa essere il contributo dei commissari in sede di Consiglio comunale.

Il consigliere Burti ricorda di essere intervenuto in Consiglio comunale sulle criticità dell'area.

Alle ore 11:35 esce il consigliere Aloschi.

Il consigliere Burti, richiamando le dichiarazioni del tecnico Stafema, sottolinea che il Vice Sindaco aveva annunciato che i lavori erano pronti e in fase di affidamento; pertanto, sull'argomento si rendono necessari ulteriori approfondimenti.

Prende la parola il consigliere Vaccaro, il quale riferisce che l'ingegner dell'Aira aveva dichiarato che per i lavori di riqualificazione di via Cannarella erano previste somme a valere su fondi della Protezione Civile.

Ricorda inoltre che la via è già inserita nel contratto, ma attualmente risulta priva di illuminazione, con evidenti problemi di sicurezza. Chiede pertanto se sia possibile effettuare un sopralluogo per quantificare l'entità dei lavori necessari.

Il tecnico Stafema manifesta la propria disponibilità ad effettuare il sopralluogo.

Il consigliere Burti osserva che il tema dell'illuminazione dovrebbe essere affrontato in modo complessivo sull'intero territorio comunale, sottolineando l'importanza di definire criteri chiari per l'individuazione delle priorità di intervento. Evidenzia comunque che le segnalazioni dei singoli consiglieri sono utili per sollecitare l'azione dell'Amministrazione e ribadisce il ruolo di controllo svolto dalla Commissione.

Il consigliere Greco interviene chiedendo quali strumenti siano disponibili per potenziare l'illuminazione esistente e realizzarla nelle zone attualmente sprovviste.

Ricorda inoltre una petizione presentata dai residenti di contrada Cozzo Villa, evidenziando che analoghe criticità riguardano anche arterie principali con illuminazione inadeguata.

Chiede quindi come la Commissione possa supportare gli uffici e l'Amministrazione per migliorare la situazione complessiva.

Prende la parola il consigliere Cavarra, il quale riferisce di aver notato, in un Comune vicino e precisamente a Sortino, la sostituzione dei vecchi corpi illuminanti con corpi a LED doppi, ritenendo l'intervento particolarmente efficace.

Alle ore 12:00 esce la consigliera Barbone.

Il tecnico Stafema risponde che, qualora il Comune di Sortino abbia adottato tale soluzione, probabilmente disponeva di maggiori risorse economiche.

Precisa che nel capitolato sono previsti parametri specifici relativi alla larghezza della strada e alla distanza dei pali e che la scelta delle lampade deriva da un calcolo illuminotecnico.

Aggiunge che l'Amministrazione potrebbe comunque effettuare una verifica, anche tramite l'affidamento di un incarico ad un professionista.

Il consigliere Romano interviene osservando che, nonostante le ripetute audizioni del tecnico, la Commissione ritiene che la situazione non sia soddisfacente. Sottolinea la necessità di prevedere interventi strutturali, anche mediante una variazione di bilancio con risorse adeguate, affermando che senza tali scelte concrete il dibattito resterebbe privo di effetti.

Il Presidente Firenze propone di valutare l'utilizzo dei risparmi derivanti dagli investimenti in energie alternative, quali il fotovoltaico, per finanziare gli interventi di illuminazione.

Alle ore 12:15 esce il consigliere Ortisi.

Prende la parola il consigliere Bonafede, il quale concorda sull'utilizzo dei risparmi energetici, ma ritiene prioritario verificare se gli impianti installati rispettino i corretti calcoli illuminotecnici e se l'installazione sia avvenuta secondo le norme di sicurezza.

Ricorda inoltre un grave episodio avvenuto in passato, in cui una persona perse la vita a causa della folgorazione da un palo dell'illuminazione, sottolineando l'importanza dei controlli di sicurezza.

Alle ore 12:20 esce il consigliere Romano.

Il tecnico Stafema riferisce che il censimento degli impianti è stato effettuato in fase di consegna dei lavori, che gli interventi sono stati realizzati per step e che si è operato tenendo conto delle criticità emerse nel tempo.

Il consigliere Romano rientra in aula e sottolinea l'opportunità di verificare se le installazioni siano state eseguite conformemente al contratto, ritenendo necessario l'affidamento di un incarico specifico ad un tecnico esterno supportato da collaboratori.

Il consigliere Bonafede chiede se siano previste figure tecniche di supporto e se sia possibile valutare assunzioni temporanee a costi contenuti.

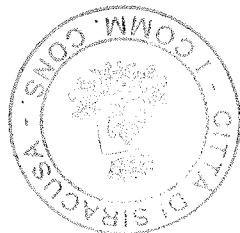
Il Presidente Firenze conclude evidenziando come dalla discussione siano emersi due filoni principali di intervento:

- il controllo tecnico e di sicurezza degli impianti esistenti;
- la ricerca di risorse alternative per migliorare l'illuminazione urbana.

La seduta si chiude alle ore 12:30.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Rosario Basile)



**IL PRESIDENTE DELLA 1^a COMMISSIONE
CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO**

(Andrea Firenze)

