



CITTÀ DI SIRACUSA

Cod. Fisc.: 80001010893 – Part. I.V.A. : 00192600898

1^A COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO ***Lavori Pubblici -Urbanistica - Patrimonio -Regolamenti di competenza***

Approvato nella seduta del..../..../....

- Favorevoli:....
- Astenuti:....
- Contrari:....

SEDUTA DEL 10/01/2025

VERBALE n.

L'anno Duemilaventicinque, giorno 10 del mese di Gennaio, presso i locali del Settore Edilizia Privata di Via Brenta 81, al Piano Terzo, Sala della Commissione Consiliare a Siracusa, alle ore 11,00 si riunisce la 1^a Commissione Consiliare Permanente di Studio. Al momento, presso il tavolo dei lavori della commissione, sono presenti il Presidente Firenze, il Vicepresidente Vaccaro e i consiglieri Boscarino, Burti, Cavarra, Greco, Messina, Ortisi, Romano Paolo.

La seduta si apre alle ore 11,10.

Si passa alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno.

Si apre la seduta con la discussione della bozza di emendamento preparata nella scorsa seduta.

Entra il Consigliere Bonafede alle ore 11,15.

Entra in aula l'Arch. Dimartino alle ore 11,25.

Il presidente Firenze introduce l'argomento con una puntuale disamina delle posizioni emerse nella seduta precedente.

L'Arch. Dimartino spiega che la vulnerabilità degli edifici dipende da tre fattori, il primo la forma, la cosiddetta regolarità planimetrica, secondo le eventuali modifiche apportate che incidono sulla vulnerabilità ed infine il numero dei piani.

Il Consigliere Bonafede fa notare che probabilmente le Zone di Borgata ed Ortigia sono tra le più sicure dell'intera città vista l'epoca di realizzazione e la relativa tipologia di costruzione.

Per quanto riguarda la questione tecnica si associa al pensiero espresso dal Dirigente e lo stesso fanno i Consiglieri Aloschi e Cavarra.

Il Presidente Firenze chiede se la Commissione è d'accordo col prevedere delle limitazioni al regolamento.

Esce il Consigliere Ortisi alle ore 12,00.

Si mettono in risalto le problematiche che incidono sull'applicabilità del regolamento alle varie tipologie di immobili.

Il Consigliere Romano legge la bozza di emendamento preparata:

Il fascicolo del fabbricato viene redatto obbligatoriamente per le nuove costruzioni pubbliche o private, realizzate dopo l'entrata in vigore del presente Regolamento e, relativamente a queste ultime, per i lavori di ristrutturazione edilizia e di manutenzione straordinaria delle parti comuni. Per le costruzioni preesistenti il fascicolo del fabbricato si renderà obbligatorio a seguito e in ottemperanza di nuove norme Regionali o Nazionali.

Il Consigliere Messina afferma che il regolamento comprende diverse tipologie coinvolgendo l'intera platea.

L'emendamento tende ad avvicinare la posizione tra la completa esclusione ed il regolamento che include tutti.

A prescindere dall'esito della votazione può essere un uno strumento di riflessione per tutti.

Si passa alla votazione dell'emendamento per appello nominale:

Aloschi **Astenuto.** Non vorrei votare cristallizzando una situazione che sicuramente può essere modificata in Consiglio Comunale.

Cavarra **Astenuto.** Condivido il pensiero del Consigliere Aloschi.

Boscarino **Astenuto** in considerazione degli interventi precedenti e soprattutto dell'intervento del Consigliere Messina per una prossima discussione in Consiglio Comunale.

Bonafede **Astenuto**

Burti **Favorevole** L'emendamento redatto dà un preciso contributo e nulla vieta che possa essere integrato e modificato in Consiglio Comunale.

Vaccaro **Favorevole**

Greco **Favorevole**

Messina **Favorevole** Rispetto il mio intervento e mi riservo di predisporre ulteriori integrazioni in Consiglio Comunale

Romano **Favorevole**

Firenze **Astenuto** Perché intendo votare successivamente la proposta più estensiva ed eventualmente integrare in Consiglio Comunale.

L'emendamento viene respinto con 5 Astenuti e 5 Favorevoli.

Il presidente mette a votazione la proposta 67 per appello nominale.

Romano **Contrario**. Voto contrario al regolamento in quanto non si è tenuto conto dell'emendamento in un primo momento condiviso dalla Commissione e successivamente respinto e con questo regolamento si vessano e si penalizzano i cittadini.

Messina **Astenuto**

Vaccaro **Astenuto**

Greco **Astenuto**

Burti **Astenuto**

Boscarino **Favorevole**

Cavarra **Favorevole**

Aloschi **Favorevole**

Bonafede **Favorevole**

Firenze **Favorevole**

La proposta viene respinta con 1 voto Contrario 4 Astenuti e 5 voti Favorevoli.

Il Consigliere Romano alle ore 12,20 abbandona l'aula in segno di protesta a seguito della bocciatura dell'emendamento.

Si passa al secondo punto all'ordine del giorno.

E' presente in aula l'Arch. Ilenia Nicolosi.

Prende la parola il Consigliere Messina, precisa che in Consiglio Comunale si concentrano e si sintetizzano tutte le problematiche inerenti il procedimento ed il suo iter complessivo.

Sarebbe opportuno per iniziare il procedimento acquisire il provvedimento di adozione effettuato dal Commissario.

Il Presidente Firenze mette in risalto l'importanza del fattore temporale per l'approvazione del Piano.

La Commissione ha ricevuto ieri la proposta ed ha quindi 10 giorni complessivi per la trattazione.

Il Consigliere Messina chiede uno specifico elaborato in cui vengano visualizzate le aree pubbliche e quelle private inquadrare nella fattispecie oggetto di discussione.

Il Presidente propone l'aggiornamento al prossimo mercoledì.

La proposta viene accolta all'unanimità

La seduta si chiude alle ore 12,40.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Rosario Basile)



**IL PRESIDENTE DELLA 1ª COMMISSIONE
CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO**

(Andrea Firenze)

