



Città di Siracusa

Presenti 11

V COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

favorevoli 11

TRIBUTI – BILANCIO – CONTENZIOSO – AFFARI GENERALI

astenuti 2

Regolamenti di competenza

sfavorevoli 1

Seduta del 01.12.2025

VERBALE N. 39

L'anno duemilaventicinque il giorno 01 del mese di novembre alle ore 9,00 presso i locali dell'ufficio settore edilizia privata, Via Brenta, 81 – terzo piano, si è riunita la V Commissione Consiliare con il seguente ordine del giorno:

1. **Proposta n. 68 del 21/11/2025** avente ad oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio - derivante sentenze esecutive;
2. **Proposta n. 66 del 13/11/2025** avente ad oggetto: SETTORE edilizia privata- Verifica aree e fabbricati da alienare e/o cedere nell'anno 2025- art.172 DLgs n.267 del 18/08/2000.

Sono le ore 9,00 sono presenti il Presidente Simone Ricupero ed i consiglieri Rabbito Daniela, Buccheri Andrea , De Simone Damiano, Ortisi Salvatore, La Runa Salvatore, Romano Paolo, Porto Giovanna. Consiglieri presenti 8 Il Presidente passa a trattare il 1^a punto all'o.d.g. la **Proposta n. 68 del 21/11/2025** , specificando che ci sono i pareri favorevoli. Sono le ore 9,10 quando entrano i consiglieri Barbone Alessandra e Milazzo Massimo. Consiglieri presenti 10 . Il Presidente ringrazia la Dottoressa Schimmenti per la Sua presenza in Commissione e la stessa inizia spiegando che l'attività dell'ufficio è quella di fare anche una cognizione delle notifiche, e che, nel caso specifico sono circa per una somma di 27 mila euro. Le sentenze sono depositate, due di loro hanno spese legali più elevate, che possono essere impugnate, ma nel contempo devono essere esecutive, e sono circa 14.

Prende la parola il Consigliere Romano dice che si deve cercare di migliorare, Il Consigliere La Runa chiede di verificare se vi siano state eventuali incurie o criticità da parte degli uffici competenti, evidenziando come non sia accettabile che ogni anno si ripresentino le medesime problematiche. Interviene il Presidente precisando che la situazione è riconducibile, purtroppo, al mancato aggiornamento dei dati catastali. Il Comune, in sede di emissione delle notifiche, è tenuto ad applicare la rendita catastale risultante dagli archivi, che spesso risulta superiore a quella effettiva. Tale incongruenza genera, di fatto, le difficoltà riscontrate. La Dott.ssa condivide le osservazioni espresse dai Consiglieri, manifestando la disponibilità a individuare soluzioni operative volte a prevenire il ripetersi di tali criticità negli esercizi futuri. Il Consigliere Romano chiede inoltre se le problematiche evidenziate abbiano riflessi anche in materia di TARI. Interviene

la Consigliera Barbone, la quale evidenzia come l'aggiornamento delle rendite catastali avvenga spesso in modo non tempestivamente conoscibile dal contribuente; tale circostanza determina che le conseguenze ricadano prevalentemente sull'Ente comunale, pur in assenza di responsabilità diretta dello stesso. Il Consigliere Romano osserva che, alla luce di tali criticità, sarebbe opportuno che l'ufficio competente procedesse a un più accurato monitoraggio, verificando preventivamente l'avvenuta definitività delle rendite catastali prima dell'emissione degli atti. Successivamente, la Consigliera Barbone chiede di conoscere i nominativi degli avvocati incaricati della gestione delle relative pratiche. La Consigliera Barbone interviene chiedendo di sapere i nominativi degli avvocati preposti. In effetti la Dott.ssa spiegherà in 1^o grado è lei stessa e in 2^o grado è l'Avvocato Zito. Prende la parola il Consigliere De Simone il quale sottolinea che una buona Amministrazione dovrebbe cercare di coinvolgere altri Enti, si potrebbe sottoporre il problema al Consiglio Comunale, chiedendo di fare per esempio una Conferenza degli Enti, come una rete costante di comunicazione. Dato che non ci sono più interventi si passa alla votazione. Consiglieri presenti 10 Consiglieri favorevoli 4 (Ricupero,Buccheri,Ortisi,Porto)

Consiglieri astenuti 6 (La Runa, Rabbito,De Simone,Barbone,Milazzo,Romano Paolo)

Dal risultato della votazione, la V commissione esprime **parere contrario alla Proposta n. 68 del 21/11/2025.** Consiglieri presenti 10

Il Presidente passa a trattare la 2^o proposta all'o.d.g. **Proposta n. 66 del 13/11/2025**, chiedendo altresì ai Consiglieri che sono stati presenti in I Commissione possono dare degli aggiornamenti a riguardo. Interviene il Consigliere Romano che relaziona specificando quali sono le aree da alineare, ma che ci sono delle informazioni che non sono state recepite dagli uffici. Per cui viene proposto di rinviare, non essendoci altri punti da trattare, Sono le ore 9,30 quando esce il Consigliere Milazzo Massimo il Presidente alle ore 9,36 dichiara chiusa la seduta.

F.TO LA SEGRETARIA

Dott.ssa Lucia Pappalardo

F.TO IL PRESIDENTE

Dott. Simone Ricupero