

Città di Siracusa
4 ° COMMISSIONE CONSILIARE

Personale, Polizia urbana, Viabilità, Protezione Civile, Sport e Tempo libero, Servizi Demografici, Società partecipate,
Decentramento, Regolamenti di competenza
VERBALE N. DEL 13/11/2025

Addì 13/11/2025 alle ore 15,30, presso gli uffici comunali “ Urban Center” di Via Nino Bixio 1/A, Siracusa, si e' riunita la 4° Commissione Consiliare presieduta dal Presidente Dott. Ivan SCIMONELLI, per discutere i seguenti punti:

- Lettura e approvazioni verbali delle sedute precedenti;
- Trattazione proposta n. 52 del 23.09.2025 “Revisione annuale delle partecipazioni societarie detenute al 31.12.2024.

Sono presenti i Consiglieri:

SCIMONELLI

GRECO

LA RUNA

PORTO

ROMANO entra alle ore 11,25

VACCARO

ZAPPALA'

DE SIMONE sostituisce GENNUSO entra alle ore 11,14

ORTISI sostituisce GALLITTO

Il Presidente SCIMONELLI constatato il numero legale dei presenti apre la seduta alle ore 11,07, assiste il dipendente Vasile Daniela , nella qualità di segretario verbalizzante. E' presente il Dott. Enzo Miccoli.

Il Presidente considerata la presenza del Dott. Miccoli propone il prelievo del secondo punto, si vota : favorevoli tutti i consiglieri presenti.

Il Presidente da la parola al Dott. Miccoli.

Il Dott. Miccoli dice che il Comune di Siracusa detiene quote in due Società partecipate : Distretto Turistico del Sud-Est e ATO Rifiuti, la legge prevede che le Società abbiano almeno uno dei seguenti requisiti per non essere liquidate.

I requisiti sono :

- 1) Che non sia in perdita e ci sia un fatturato di almeno 1.000 euro l'anno;
- 2) I dipendenti non devono essere meno degli amministratori;
- 3) Non ci sono altre Società che fanno attività uguali nel Comune di Siracusa.

Si apre ampio dibattito, il Cons. Greco chiede se nella relazione sono specificati i nomi dei membri del C.d.A .

Il Cons. Romano entra alle ore 11,25.

Il cons. Greco continua chiedendo quali attività svolgono le Società, consigliere continua dicendo che se non si svolgono attività, l'Amministrazione potrebbe spendere in maniera diversa e più produttiva le somme che allo stato attuale versa nei conti delle Società.

Il Consigliere Greco chiede una relazione in cui siano indicate le attività svolte e i nomi delle figure apicali indicati dal Comune di Siracusa.

Interviene il Presidente il quale chiede di mettere a verbale le dichiarazioni che si allegano, All. n. 1.

Il Presidente congeda il Dott. Enzo Miccoli.

Il Presidente mette ai voti il parere sulla proposta n. 52 del 23.09.2025.

Si Vota:

ORTISI Favorevole

DE SIMONE Astenuto

GRECO Astenuto per le motivazioni espresse durante il dibattito

LA RUNA Astenuto

PORTO Favorevole

ROMANO Favorevole

VACCARO Favorevole

ZAPPALA' Favorevole

SCIMONELLI Astenuto

La proposta ha parere FAVOREVOLE.

Si passa al primo punto all'OdG , il Presidente legge il verbale del 28.10.2025 che è approvato all'unanimità dai presenti.

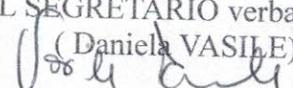
Il Presidente legge il verbale del 30.10.2025 che è approvato all'unanimità dai presenti.

Esauriti i punti all'OdG la seduta è dichiarata chiusa alle ore 12,13.

IL PRESIDENTE
(Dott. Ivan SCIMONELLI)



IL SEGRETARIO verbalizzante
(Daniela VASILE)





CITTÀ DI SIRACUSA

IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO

Dichiarazioni con richiesta di verbalizzazione seduta del 13/11/2025

Oggetto: Partecipazione del Comune di Siracusa nella società *SRR ATO Siracusa Provincia* – valutazioni e proposte di razionalizzazione ai sensi dell’art. 20 del D.Lgs. 175/2016

Premessa

Nel corso dell’esame del **Piano di Razionalizzazione delle Partecipazioni Pubbliche – esercizio 2024**, ritengo opportuno formulare alcune considerazioni in merito alla partecipazione del Comune di Siracusa nella **società SRR ATO Siracusa Provincia**, la cui permanenza è proposta nel piano in esame, nonostante la società **non rispetti alcuni dei parametri normativi previsti dall’art. 20 del D.Lgs. 175/2016**.

Tale circostanza è stata peraltro riconosciuta dallo stesso Dirigente proponente, e merita pertanto un’attenta riflessione in sede di valutazione tecnica e politica, soprattutto alla luce dei risultati economici e gestionali conseguiti negli ultimi esercizi.

1. Profili di non conformità ai parametri di legge

Dall’esame del bilancio di esercizio della società si evince che la stessa:

- **non sviluppa il fatturato minimo previsto dall’art. 20 del D.Lgs. 175/2016**, necessario a giustificare il mantenimento;
- **non rispetta il rapporto minimo tra numero di amministratori e numero di dipendenti**, che la norma impone sia nettamente favorevole a questi ultimi.

La società è infatti amministrata da un **Consiglio di Amministrazione composto da tre membri**, a fronte di **tre unità di personale dipendente**, tutte assunte con **contratto a tempo parziale**.

È quindi evidente che **il parametro di proporzione tra organi di governo e struttura operativa non risulta soddisfatto**, in contrasto con quanto indicato nella relazione illustrativa allegata al Piano.

2. Precedenti misure di razionalizzazione

Si ricorda che nella **proposta di razionalizzazione approvata dal Commissario straordinario nel 2023**, in considerazione della perdita d'esercizio registrata, era stata disposta una **riduzione del contributo comunale di partecipazione del 20%**.

Nonostante tale misura, anche il **bilancio 2024** si è chiuso **con un risultato economico negativo**, segno che non sono stati adottati interventi efficaci di contenimento dei costi o di incremento delle entrate.

Alla luce di tali elementi, appare necessario che l'Amministrazione comunale **rivaluti la proposta di mantenimento della partecipazione**, adottando opportune misure di razionalizzazione funzionale.

3. Profili di potenziale incompatibilità

Si rileva, inoltre, che **l'attuale Presidente del Consiglio di Amministrazione** della società **ricopre contestualmente l'incarico di Dirigente del Settore Ambiente del Comune di Siracusa**.

Pur demandando ogni valutazione definitiva al **Segretario generale**, ai fini dell'accertamento di eventuali situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi, appare **opportuno valutare un avvicendamento nella carica**, al fine di garantire la piena autonomia decisionale della società e la necessaria distinzione tra funzioni di controllo e funzioni gestionali.

4. Proposte di razionalizzazione

Tenuto conto del ruolo pubblico e strategico svolto dalla SRR ATO Siracusa Provincia, la partecipazione del Comune di Siracusa dovrebbe essere oggetto di **una razionalizzazione effettiva e mirata**, articolata secondo le seguenti linee di intervento:

1. **Riorganizzazione della governance societaria**, prevedendo il rinnovo dell'organo amministrativo al fine di:

- favorire un rilancio gestionale e un miglioramento dell'efficienza economica;
- assicurare piena trasparenza e neutralità tra gli organi comunali e la società

partecipata.

2. **Rafforzamento dell'organico**, mediante l'incremento del personale tecnico e amministrativo in misura adeguata a garantire il raggiungimento degli scopi sociali e l'esercizio delle funzioni operative previste dalla legge, oggi solo parzialmente assolte.
3. **Riaffermazione della missione consortile**, in coerenza con la **Legge Regionale n. 9/2010**, attraverso:
 - l'attuazione, entro 12 mesi, delle funzioni di cui agli articoli **200, 202 e 203 del D.Lgs. 152/2006**;
 - l'individuazione del **gestore d'ambito del servizio integrato dei rifiuti** ai sensi dell'articolo 15 della L.R. 9/2010;
 - la **verifica della coerenza delle deleghe e delle iniziative infrastrutturali in corso con la pianificazione d'ambito**, affinché ogni intervento sul territorio sia armonizzato con le competenze e le finalità proprie della SRR.

Conclusioni

Alla luce delle criticità evidenziate — economiche, organizzative e di governance — si ritiene che la posizione della società *SRR ATO Siracusa Provincia* **non possa essere mantenuta senza un piano di razionalizzazione puntuale**, che consenta di ripristinare equilibrio economico, trasparenza gestionale e conformità alla normativa vigente.

L'obiettivo non è la dismissione della partecipazione, bensì il suo **rafforzamento funzionale**, nel rispetto dei principi di economicità, buon andamento e corretta gestione delle risorse pubbliche, nell'interesse della collettività siracusana.