

Città di Siracusa

Presenti 11

V COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

favorevoli 10

TRIBUTI – BILANCIO – CONTENZIOSO – AFFARI GENERALI Regolamenti di competenza

astenuti <u>1</u> sfavorevoli <u>//</u>

Seduta del 17.09.2025

VERBALE N. 30

L'anno duemilaventicinque il giorno diciassette del mese di settembre alle ore 15,30, presso i locali dell'ufficio settore edilizia privata, Via Brenta, 81 – terzo piano, si è riunita la V Commissione Consiliare con il seguente ordine del giorno: Proposta n. 43 del 27/08/2025 avente ad oggetto: "Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett.a) D.lgs 18 agosto 2000, n.267 recante " Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali' 'scaturente da sentenza esecutiva del Giudice di Pace di Siracusa , n.697/2025"

" Proposta n.39 del 06/08/2025 avente ad oggetto: Modifica art.56 del regolamento per l'applicazione del Canone Unico Patrimoniale

Sono le ore 15,30 quando il Presidente procede all'appello dei consiglieri. Sono presenti il Presidente Simone Ricupero ed i consiglieri La Runa Salvatore, Buccheri Andrea (in sostituzione del consigliere Firenze) Melfi Matteo (in sostituzione di Garro Nadia), De Simone Damiano, Romano Paolo, Zappalà Francesco, Milazzo Massimo, Presenti n. 8 consiglieri. Il presidente, presso atto del numero legale, dichiara aperta la seduta, e passa a trattare il 1 ^ punto all'o.d.g. Proposta n. 43 del 27/08/2025 avente ad oggetto: "Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett.a) D.lgs 18 agosto 2000, n.267 recante " Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" scaturente da sentenza esecutiva del Giudice di Pace di Siracusa, n.697/2025 Il Presidente ringrazia l'Ing. Moschetti per la Sua presenza in commissione, ed illustra la proposta n.43 evidenziando il parere positivo in allegato anche del revisore dei conti. L'Ingegnere Moschetti al quale viene data la parola spiega che questo contenzioso è stato inoltrato dal signor Alfano Massimiliano a seguito di un incidente avvenuto nel contesto di un evento calamitoso, purtroppo l'assicurazione non prevedeva un risarcimento danni dovuto a eventi calamitosi, motivo per cui il Comune non si è costituito e quindi è uscita una sentenza per 2.772 euro di risarcimento danni alla persona. Il Consigliere Milazzo chiede che venga data lettura della sentenza. Il Consigliere De Simone ci tiene a puntualizzare che a prescindere dall'assicurazione, la macchina comunque è finita in una "buca" che si trovava su strada pubblica. Sono le ore 15,41quando entrano la Consigliera Porto Giovanna e la Consigliera Gallitto Martina . Presenti n. 10 consiglieri .ll Consigliere Romano chiede se il premio dell'assicurazione è aumentato, risponde l'Assessore Coppa dicendo che è inferiore a quello precedente. L'Ingegnere Moschetti sottolinea che ha fatto lui stesso delle ricerche anche su google Maps per identificare la buca con il numero civico dichiarato che è il n.250. Sono le ore 15,45 quando entra la Dott.ssa Schimmenti. Sono le ore 15,50 quando entra la Consigliera Rabbito Daniela. Presenti n. 11 consiglieri . Prende la parola il Consigliere Milazzo Massimo, sottolineando che bisognerebbe evitare che il Comune di Siracusa abbia cause analoghe, è assurdo sentire che si parli solo di evento meteorologico, perché in effetti parliamo di "buche" che si trovano sul manto stradale in pubbliche vie. L'evento

meteorologico è quello che procura degli eventi straordinari. In effetti, gli uffici preposti dovrebbero verificare le condizioni della strada, poiché è vero che c'era la presenza di una "buca," ma è necessario capire, se l'insidia era di qualche giorno prima o addirittura di tanti giorni prima all'evento. Questo tipo di studio è infatti importantissimo. Il Consigliere De Simone chiede di conoscere anche il nominativo del perito poiché è chiaro che il danno che ha riportato il cittadino è in relazione alla "buca". L'Ingegnere Moschetti lascia la commissione e si passa alla votazione della **Proposta n. 43 del 27/08/2025.** Consiglieri presenti 11

Consiglieri favorevoli 6 : Buccheri Andrea, Melfi Matteo, Gallitto Martina, Porto Giovanna, Ricupero Simone ,Zappala' Francesco .

Consiglieri astenuti 5 : De Simone Damiano, La Runa Salvatore, Milazzo Massimo, Rabbito Daniela, Romano Paolo. **Proposta approvata** .

Sono le ore 15,55 quando entra il Consigliere Bonafede Sergio. Presenti n. 12 consiglieri. Il Presidente passa a trattare la Proposta n.39 del 06/08/2025 avente ad oggetto: Modifica art.56 del regolamento per l'applicazione del Canone Unico Patrimoniale sottolineando che, c'è il parere favorevole della Dott.ssa Schimmenti e del Dirigente Dott.Lorefice. L'Assessore Coppa prende la parola e da lettura della normativa, specificando c'è sempre un collegamento utile e diretto fatto sempre nel rispetto della norma, che non può essere previsto un progetto del genere per esempio su una strada a scorrimento veloce, poiché appunto è vietato. Un regolamento quindi che vuole disciplinare in maniera dettagliata i parcheggi. Interviene il Consigliere De Simone il quale chiede se questi parcheggi previsti sono finalizzati solo al carico e scarico merci o del solo turista. Evidenzia infatti, che lui stesso aveva proposto in Consiglio Comunale di aumentare il carico e scarico delle merci, per dare più possibilità a questa categoria. Secondo lui, è strano che si parla sempre di cercare di evitare l'entrata ad Ortigia e ora andiamo invece a favorire gli albergatori. Sarebbe cosa giusta seguire una linea uguale per tutti, capire anche quanti B&B ci sono, poiché in questa maniera andiamo solo ad affollare e sovraccaricare l'isola di Ortigia. Prende la parola il Consigliere Romano, il quale vuole chiarimenti su come è regolata la materia, poiché è chiaro che facendo così andiamo ancora una volta a diminuire i posti auto, quindi diventa un problema delicato, se pensiamo che sono presenti tante strutture ricettive. Interviene il Consigliere Milazzo il quale ricorda la proposta delle associazioni di essere ascoltati in commissione, in quanto ci sono anche tante persone anziane che hanno necessità di accedere alle loro abitazioni. Per il cittadino, pagare le strisce blu è un onere in più, non possiamo paragonarlo al turista che appunto prende la decisione personale di andare in vacanza. Per il Consigliere Milazzo è soltanto assurdo portare avanti un regolamento così poiché si va solo a toccare le tasche dei cittadini. L'albergo potrebbe avere per esempio una riserva di posti in un parcheggio, e poi con altri mezzi accompagnare il turista nella struttura. Il Consigliere La Runa Salvatore interviene dicendo che questo regolamento è solo contradditorio con ciò che ha affermato l'Assessore Pantano in IV Commissione, noi oggi così facendo decidiamo di preferire gli albergatori e di togliere solo posti preziosi ai residenti. L'assessore Coppa ricorda ai Consiglieri che c'è sempre la volontà della Giunta in questo progetto, che in Commissione si discute, si ascoltano le proposte. Prende la parola la Consigliera Rabbito Daniela evidenziando che, questi problemi di cui si sta discutendo oggi, lei stessa li aveva sottolineati sia al Dirigente Domina che ad Aliffi, proponendo un'isola di carico e scarico delle merci ma che sia comune anche per gi albergatori. Gi stessi gli avevano assicurato che poteva essere un progetto fattibile, che doveva essere visto su una mappa, visto che potrebbero usufruirne anche altri (farmacie etc) Lei tuttavia si ritiene dispiaciuta di recepire che alla fine sia solo volontà della Giunta. Interviene la Consigliera Porto sottolineando che è grave che un Dirigente abbia il potere di chiedere una mappa dove poi decidere dove fare quest'isola. Interviene l'Assessore Coppa puntualizzando che, il carico e scarico bagagli è ciò di cui stiamo parlando, non parliamo qui oggi di scarico merci. È chiaro che la riserva di un'area è sicuramente di interesse, ma una sosta di 40 minuti per carico e scarico bagagli, quindi con delle condizioni, è chiaro che poi è un parcheggio che si va a togliere a qualcun altro. Noi non dobbiamo pensare solo ad Ortigia. Prende la parola il Consigliere Melfi Matteo dicendo che sicuramente ad Ortigia, c'è il problema maggiore per i parcheggi, ma è pur vero che noi ci lamentiamo anche del calo del turismo, dimenticando che proprio a questa categoria bisogna dare la

comodità. Il Consigliere Zappalà sottolinea che in effetti l'albergatore potrebbe convenzionarsi con parcheggi privati, come avviene per esempio in altre città. Prende la parola il Consigliere Buccheri che propone per conciliare residenti e albergatori di limitare per esempio la sosta oraria, dando la disponibilità per esempio dopo le 19,00. L'Assessore Coppa sottolinea ancora una volta che questa proposta portata oggi in Commissione è stata studiata, si può solo rinviare il tutto ma ad una data certa. Il Consigliere La Runa Salvatore si trova d'accordo con la proposta dell'Assessore, ma con l'acquisizione dei dati. Il Consigliere De Simone prende la parola dicendo che l'Amministrazione era determinata sulla pedonalizzazione di Ortigia, regolarizzare un piccolo isolotto, forse sarebbe meglio e dopo si va a rivedere questo regolamento. Il Consigliere Milazzo Massimo coglie la proposta dell'assessore ritenendola ottima, portando come esempio la possibilità anche per altri condomini di accedere a questo regolamento, anche alla borgata. È importante quindi che la Commissione si prenda di tempo. Si propone quindi di rinviare la proposta a data certa.

<u>Presenti n. 12 Consiglieri</u> Consiglieri favorevoli 12. Sono le ore 16.45 quando il Presidente dichiara chiusa la seduta.

F.TO LA SEGRETARIA

Dott ssa Lucia Pappalardo

F.TO IL PRESIDENTE

Oott Simone Ricupero