



Città di Siracusa

V COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
TRIBUTI – BILANCIO – CONTENZIOSO – AFFARI GENERALI

Regolamenti di competenza

Seduta del 30.06.2025

VERBALE N. 24

Presenti 9

favorevoli 9

astenuti 1

sfavorevoli 1

L'anno duemilaventicinque il giorno trenta del mese di giugno alle ore 9,00, presso i locali dell'ufficio settore edilizia privata, Via Brenta, 81 – terzo piano, si è riunita la V Commissione Consiliare con il seguente ordine del giorno: Proposta n. 22 del 13/06/2025 avente ad oggetto: “ **Riconoscimento debiti fuori bilancio- sentenze esecutive**”

Sono presenti il Presidente Simone Ricupero ed i consiglieri Zappala 'Francesco, La Runa Salvatore, Rabbito Daniela, Aloschi Luciano, Garro Nadia, Buccheri Andrea( in sostituzione di Andrea Firenze) Presenti n. 7 consiglieri. Il presidente, presso atto del numero legale, dichiara aperta la seduta. Sono altresì presenti la Dott.ssa Loredana Schimmenti e l'Assessore Pietro Coppa, invitati per essere sentiti. Il Ppresidente li ringrazia e invita i presenti alla trattazione del punto posto all'o.d.g.: PROPOSTA n.22 DEL 13.06.20255 che ha già il parere favorevole sia della Dott.ssa Schimmenti che del Dott.Lorefice. Prende la parola La Dott.ssa Schimmenti , la quale espone la proposta all'o.d.g. , evidenziando che trattasi di atto dovuto, poiché bisogna procedere al pagamento, sottolineando tuttavia che a fronte di 22 mila euro l'Ente ha recuperato 30 mila euro ed ora si sta procedendo alla diffida per procedere all'incasso. E che, ci sono anche dei casi favorevoli all'Ente, infatti abbiamo circa 48 sentenze le cui spese sono state compensate. Il Presidente chiede se sono provinciali o regionali o cassazioni per alcuni, la risposta è affermativa. Interviene l'Assessore Coppa specificando che è solo una presa d'atto, e che le sentenze per le spese legali vanno portate come spese fuori bilancio.

Sono le ore 9,15 entrano: la consigliera Porto Giovanna e il consigliere De Simone Damiano. Consiglieri presenti 9. Il Presidente chiede se ci sono interventi. Sono le ore 9,20 ed entra il consigliere Milazzo Massimo. Consiglieri presenti 10. Interviene l'Assessore Coppa, il quale specifica che è vero che i debiti fuori bilancio sono delle spese non previste che possono derivare anche da

sentenze esecutive, ma che allo stesso modo abbiamo delle riscossioni importanti (TARI – IMU), a tal proposito evidenzia che con il tributo IMU l'Amministrazione ha meno problemi, infatti grazie ad alcune norme strategiche, l'Ente è riuscito ad incrementare le entrate, attuando un'ottimizzazione della riscossione del tributo. Per chiarire meglio il concetto della struttura relativa alla riscossione, spiega che i sistemi di riscossione possono essere di tre differenti tipologie:

1) Società pubblica; 2) Società mista (in questa tipologia particolare la parte pubblica detiene la maggioranza); 3) Società in concessione (si trasferisce al privato il potere della riscossione); E' chiaro che nessuna delle tre risulta essere perfetta, certamente con la società in concessione si trasferiscono tutti i rischi al concessionario, con la società mista o pubblica le eventuali perdite sono a responsabilità del pubblico, ma anche qui interviene il fattore management.

Sono le ore 9,25 entra il consigliere Imbro' Sergio . Consiglieri presenti 11 L'Assessore Coppa continua dicendo che, non va dimenticato che oggi viviamo in un contesto Europeo, e per molte questioni dobbiamo fare riferimento, dove una società interamente pubblica è sempre complicata, invece le società miste sono viste sempre come migliori, certamente è necessario che ci siano sempre i presupposti. Ma questo è certamente un discorso lungo. Interviene la Consigliera Rabbito Daniela, la quale propone la riduzione sia della TARI che dell'IMU e tutto ciò può avvenire solo se adottiamo una prevenzione a monte per evitare dopo problemi consecutivi. Chiede alla Dott.ssa Scrimmenti l'elenco degli avvisi inviati ai contribuenti, poiché in questo modo la concessione sarebbe diversa. Risponde l'Assessore Coppa, il quale ribadisce che il servizio è gestito da una quota di personale interno e un'altra quota da una società con 35 dipendenti, e che forse la soluzione potrebbe essere rafforzare il settore. Interviene il Consigliere De Simone, il quale chiede se il pagamento del tributo potrebbe essere legato in qualche maniera all'erogazione di alcuni servizi. La Dott.ssa Schimmenti risponde in modo negativo. Interviene l'Assessore Coppa, il quale ancora una volta sottolinea che l'unica norma è quella che è stata fatta, collaborando con altri settori e implementando specifiche disposizioni regolamentari per il recupero del tributo.

Interviene la Consigliera Garro Nadia, chiede una eventuale possibilità di cambiare la società e se l'Ente potrebbe avere le capacità per supplire. L'Assessore Coppa ricorda che c'è ancora un anno e mezzo di tempo. Interviene la Consigliera Porto Giovanna , la quale ringrazia sia la Dott.ssa Scrimmenti che l'assessore Coppa per gli interventi .

Si passa così alla votazione finale. Consiglieri presenti 11

Consiglieri favorevoli 7 : Ricupero Simone, Porto Giovanna, Garro Nadia, Imbrò Sergio. Buccheri Andrea ( in sostituzione di Firenze Andrea) Zappalà Francesco, La Runa Salvatore

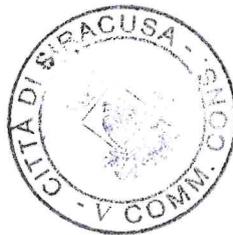
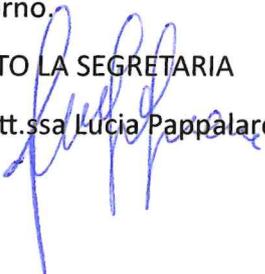


Consiglieri astenuti 4 : Rabbito Daniela, De Simone Damiano, Milazzo Massimo, La Runa Salvatore

Alle ore 9,46 il Presidente preso atto che non ci sono ulteriori interventi, dichiara chiusi i lavori del giorno.

F.TO LA SEGRETARIA

Dott.ssa Lucia Pappalardo



F.TO IL PRESIDENTE

Dott. Simone Ricupero

